

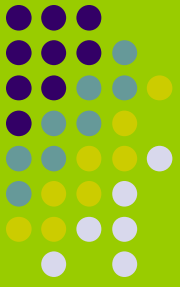
Reactie
Platform RegioparkRottemeren–A13/A16
op

Nieuwe Voorstel Inpassing A13/A16
van 7 december 2011

ALV HeideBes februari 2012

Paul Scheublin

Aanleiding voor het nieuwe voorstel



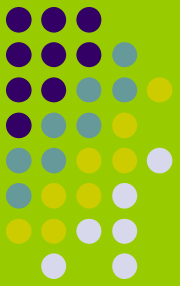
De motie van Rotterdam 8 oktober 2009

- Een variant zonder tunnel onder maaiveld voor het Bergse Bos is onbespreekbaar
- Het Terbregseplein bij voorkeur ondergronds passeren
- Zodat die tunnel zo lang mogelijk wordt doorgezet naar het Terbregseplein (dus langs Ommoord)
- Onderzoek naar het direct inrichten van de tunnel met 2x3 rijstroken, zodat invoegen wordt voorkomen

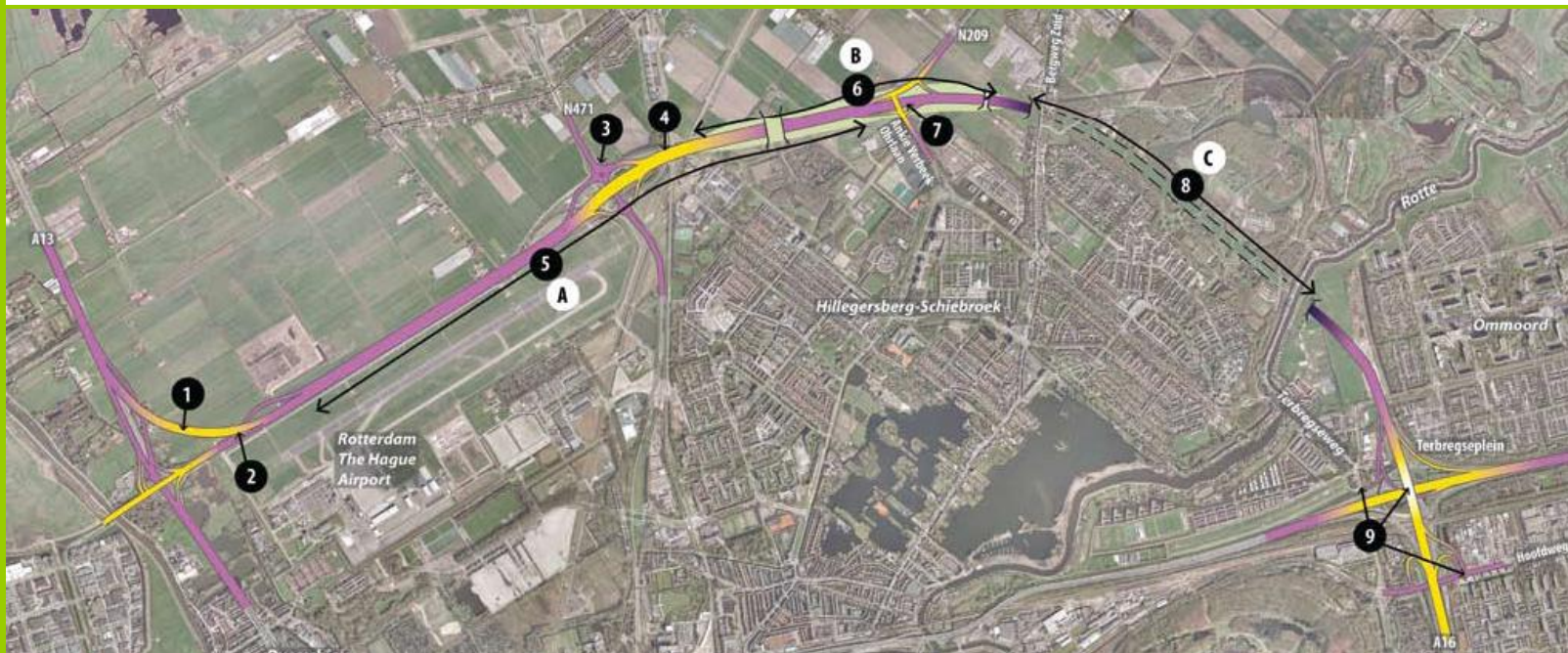
De motie van Lansingerland 28 juni 2007

- Inpassing van de A13/A16-verbinding in een tunnel
- die dus rond en vanuit het natuur- en recreatiegebied niet te zien, te horen en te ruiken is

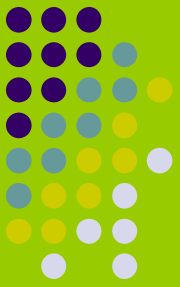
Het resultaat van 2 jaar onderhandelen



VOORSTEL INPASSING NIEUWE RIJKSWEG A13/A16



Resultaat voor het Lage Bergse Bos



Bron: Stadsregio Rotterdam

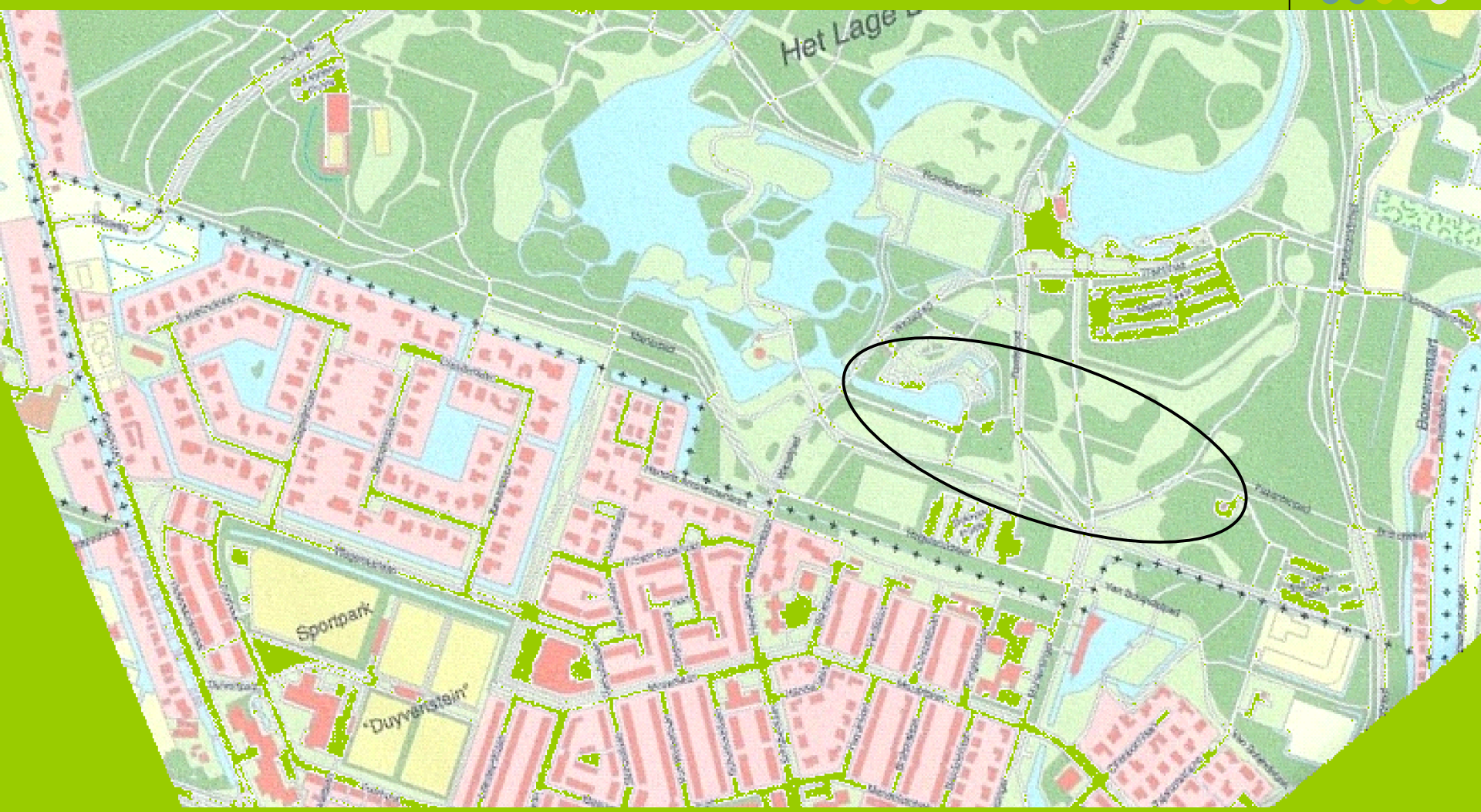
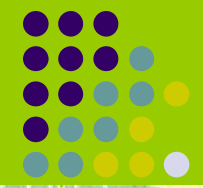
Artist impressie Landtunnel

Platform RegioparkRottemeren – A13/A16



Het A13/16 tracé,

Lage Bergse Bos, voorjaar 2010



Gebied foto's



Tunnel met taluds volgens artist impressie Stadsregio

Platform RegioparkRottemeren – A13/A16



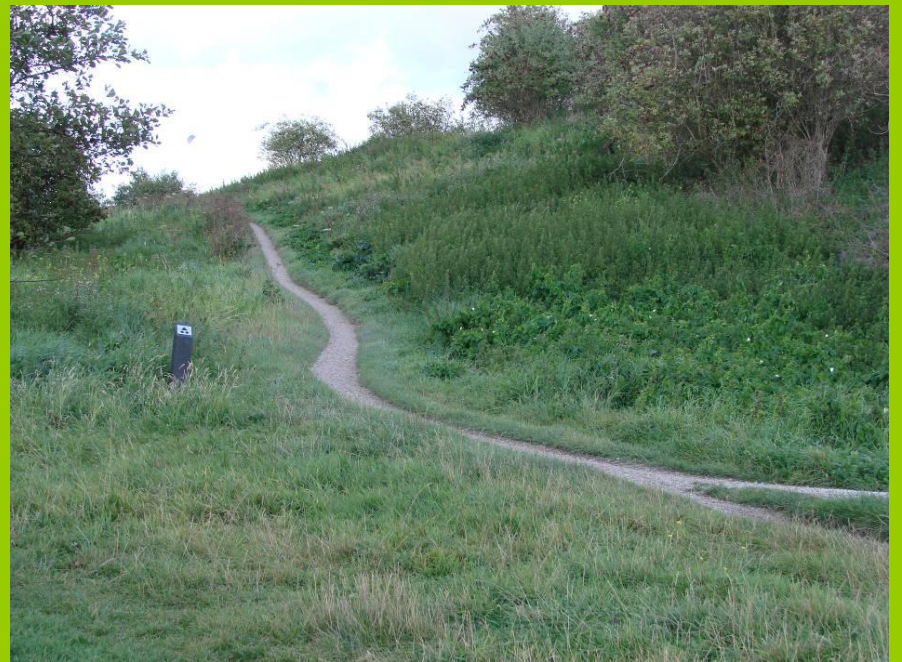
Bron: Stadsregio Rotterdam

Platform RegioparkRottemeren – A13/A16



Taluds tussenbult Hoge Bergse Bos

Platform RegioparkRottemeren – A13/A16



Taluds tussenbult Hoge Bergse Bos

Platform RegioparkRottemeren – A13/A16

Reactie op het deel Lage Bergse Bos

Positief: Het had zoveel erger kunnen uitpakken

- Hier is redelijk aan de motie voldaan (wel tunnel, niet ondergronds)
- De landtunnel is niet de hoofdprijs, maar wel second best
- Een landtunnel kost wel ca 50ha bos, een ondergrondse tunnel 15ha
- De landtunnel is aanzienlijk beter dan de (geoptimaliseerde) open bak



Reactie op het deel Lage Bergse Bos

Positief: Het had zoveel erger kunnen uitpakken

- Hier is redelijk aan de motie voldaan (wel tunnel, niet ondergronds)
- De landtunnel is niet de hoofdprijs, maar wel second best
- Een landtunnel kost wel ca 50ha bos, een ondergrondse tunnel 15ha
- De landtunnel is aanzienlijk beter dan de (geoptimaliseerde) open bak
- Mw Baljeu heeft er (gegeven het Kabinetsbeleid) uit gehaald wat er in zat



Reactie op het deel Lage Bergse Bos

Positief: Het had zoveel erger kunnen uitpakken

- Hier is redelijk aan de motie voldaan (wel tunnel, niet ondergronds)
- De landtunnel is niet de hoofdprijs, maar wel second best
- Een landtunnel kost wel ca 50ha bos, een ondergrondse tunnel 15ha
- De landtunnel is aanzienlijk beter dan de (geoptimaliseerde) open bak
- Mw Baljeu heeft er (gegeven het Kabinetsbeleid) uit gehaald wat er in zat
- De tunnel is ook belangrijk voor Ommoord
Het vormt de basis voor een betere inpassing daar



Reactie op het deel Lage Bergse Bos

Negatief: Het had zoveel beter kunnen zijn

Het Rijk onttrekt zich aan zijn verantwoordelijkheid

- Het Rijk acht zich niet verantwoordelijk voor de inpassing en beperkt zich tot wettelijke eisen, die niet bestaan voor recreatiegebied

Reactie op het deel Lage Bergse Bos

Negatief: Het had zoveel beter kunnen zijn

Het Rijk onttrekt zich aan zijn verantwoordelijkheid

- Het Rijk acht zich niet verantwoordelijk voor de inpassing en beperkt zich tot wettelijke eisen, die niet bestaan voor recreatiegebied
- Het rijk vindt dat zij zomaar een recreatiegebied mag vernietigen, waarin de Stadsregio 40 jaar heeft geïnvesteerd
Daarvan uitgaande mogen we blij zijn dat het Rijk toch nog iets doet

Reactie op het deel Lage Bergse Bos

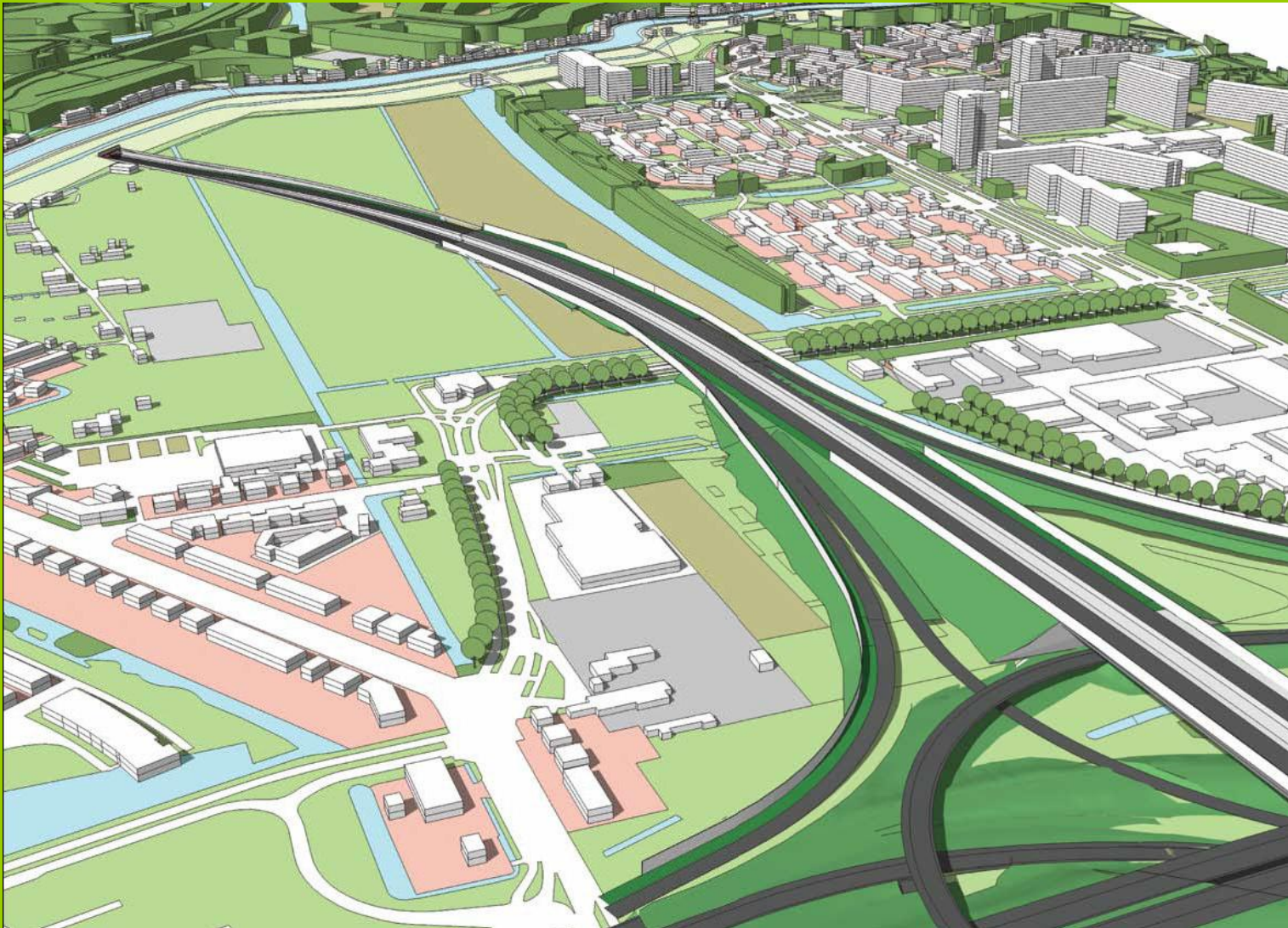
Negatief: Het had zoveel beter kunnen zijn

Het Rijk onttrekt zich aan zijn verantwoordelijkheid

- Het Rijk acht zich niet verantwoordelijk voor de inpassing en beperkt zich tot wettelijke eisen, die niet bestaan voor recreatiegebied
- Het rijk vindt dat zij zomaar een recreatiegebied mag vernietigen, waarin de Stadsregio 40 jaar heeft geïnvesteerd
Daarvan uitgaande mogen we blij zijn dat het Rijk toch nog iets doet
- Er is geen goede rechtvaardiging voor dit Rijksbeleid



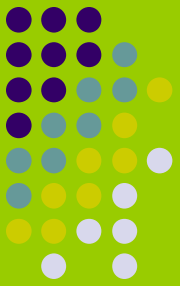
Resultaat voor Ommoord / Terbregge



Bron: Stadsregio Rotterdam

Terbregseveld

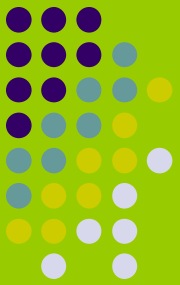
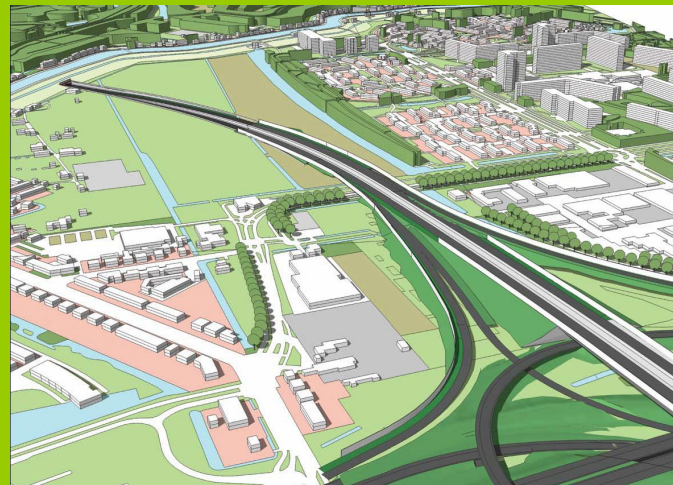
Tekst uit het Voorstel



- 1. De ontwikkeling van dit gebied zal in overleg met de gemeente worden uitgewerkt.
- 2. Er is hiervoor uit de regionale bijdrage een budget van enkele miljoenen euro's beschikbaar, onder meer voor bovenwettelijke geluidseisen

Terbregseveld

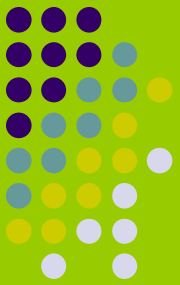
Tekst uit het Voorstel



- 1. De ontwikkeling van dit gebied zal in overleg met de gemeente worden uitgewerkt.
- 2. Er is hiervoor uit de regionale bijdrage een budget van enkele miljoenen euro's beschikbaar, onder meer voor bovenwettelijke geluidseisen
- 3. Uitgangspunt is, dat de weg vanuit Ommoord zoveel mogelijk aan het zicht wordt onttrokken en dat de geluidbelasting op de woningen zo gering mogelijk is

Terbregseveld

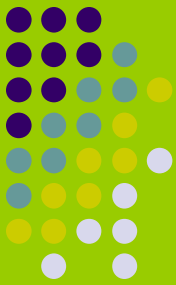
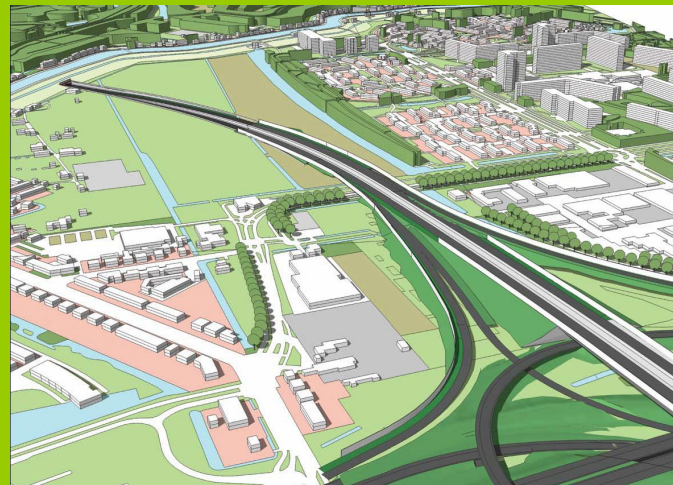
Tekst uit het Voorstel



- 1. De ontwikkeling van dit gebied zal in overleg met de deelgemeente worden uitgewerkt.
- 2. Er is hiervoor uit de regionale bijdrage een budget van enkele miljoenen euro's beschikbaar, onder meer voor bovenwettelijke geluidseisen
- 3. Uitgangspunt is, dat de weg vanuit Ommoord zoveel mogelijk aan het zicht wordt onttrokken en dat de geluidbelasting op de woningen zo gering mogelijk is
- 4. Hiervoor zijn verschillende invullingen mogelijk, waaronder groene en recreatieve voorzieningen en woningbouw.

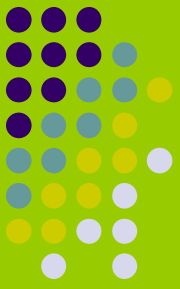
Terbregseveld

Tekst uit het Voorstel



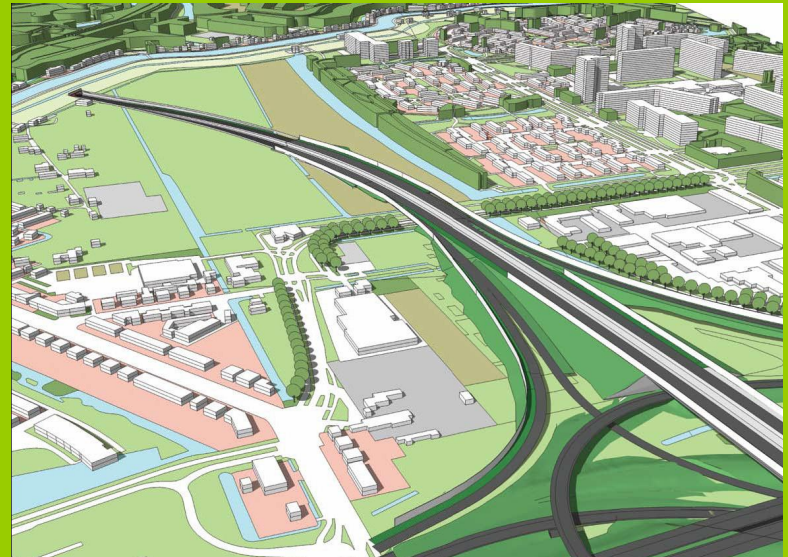
- 1. De ontwikkeling van dit gebied zal in overleg met de gemeente worden uitgewerkt.
- 2. Er is hiervoor uit de regionale bijdrage een budget van enkele miljoenen euro's beschikbaar, onder meer voor bovenwettelijke geluidseisen
- 3. Uitgangspunt is, dat de weg vanuit Ommoord zoveel mogelijk aan het zicht wordt onttrokken en dat de geluidbelasting op de woningen zo gering mogelijk is
- 4. Hiervoor zijn verschillende invullingen mogelijk, waaronder groene en recreatieve voorzieningen en woningbouw.
- 5. Het is ook mogelijk dat recreatieve functies uit andere delen hierheen worden verplaatst, bv de wielervedbaan bij de Bovendijk

Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

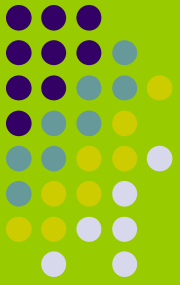


Terbregseveld

- Hier wordt niet aan de motie voldaan
 - geen tunnel doorgetrokken langs Ommoord
 - geen onderzoek naar lage passage Terbregseplein.
- Er zijn slechts enkele mln beschikbaar (van de Stadsregio), o.a. voor bovenwettelijke geluidseisen
- Dat biedt een maar zeer beperkt perspectief voor optimalisatie

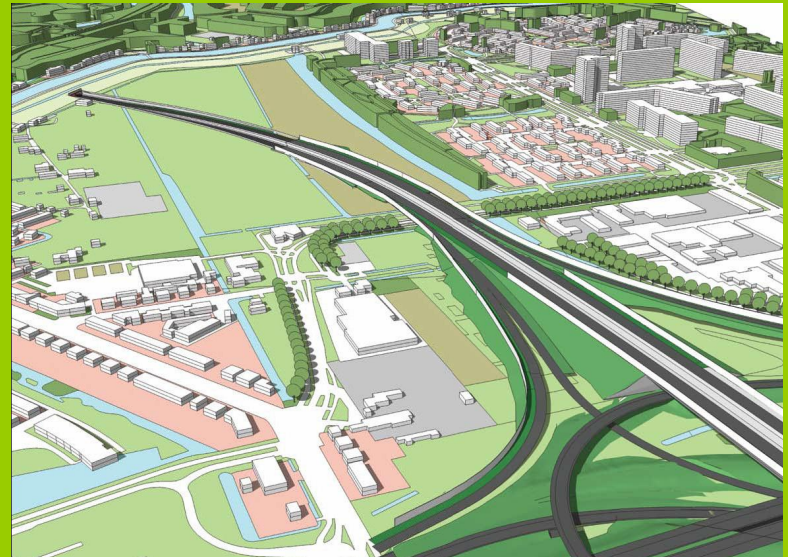


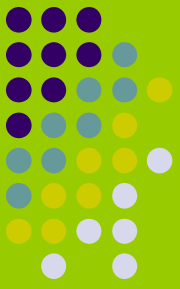
Reactie op het deel Ommoord / Terbregge



Terbregseveld

- Hier wordt niet aan de motie voldaan
 - geen tunnel doorgetrokken langs Ommoord
 - geen onderzoek naar lage passage Terbregseplein.
- Er zijn slechts enkele mln beschikbaar (van de Stadsregio), o.a. voor bovenwettelijke geluidseisen
- Dat biedt een maar zeer beperkt perspectief voor optimalisatie
- **De bewoners maken zich ernstig zorgen over hun gezondheid**





Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

Ommoord wordt al zwaar belast

- Luchtkwaliteit / fijnstof:

Norm is alleen bepaald op wat technisch haalbaar is, en heeft geen relatie met gezondheidseffecten

Concentratie onder de norm betekent niet dat de lucht gezond is

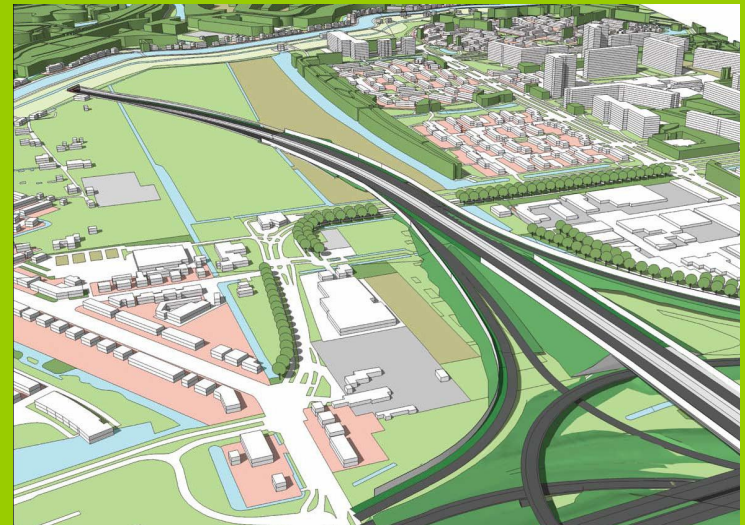
Roetdeeltjes op huizen en wasgoed

- Geluid:

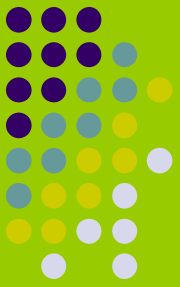
A20 en het Terbregseplein met hoge verbindingsweg A20 > A16

Toenemend Vliegverkeer

- Problemen worden versterkt door heersende windrichting



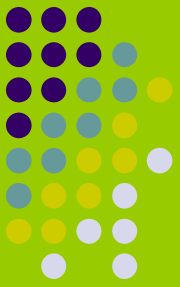
Geluidbelasting



Alleen licht groen is onder de norm $L_{den} < 50\text{dB}$

Verder elke kleur donkerder tot 5dB hoger, oranje = 55-60dB

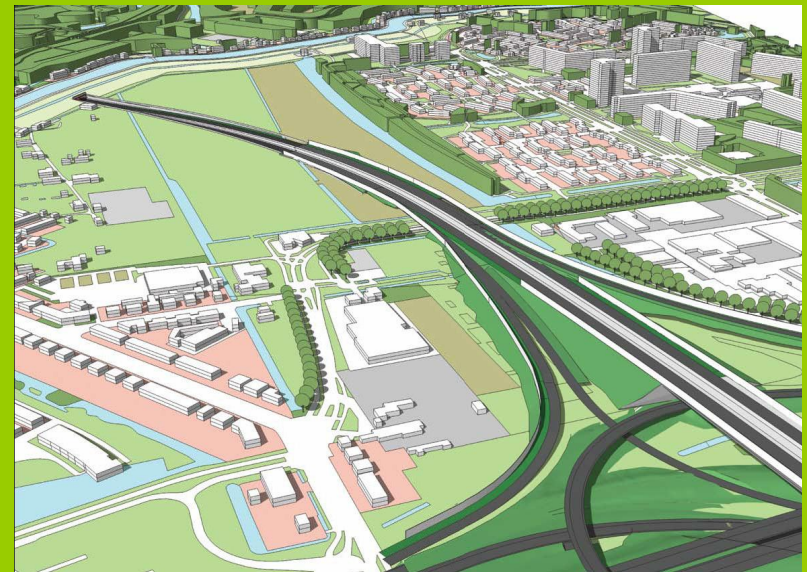
Reactie op het deel Ommoord / Terbregge



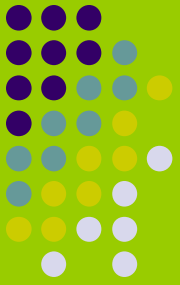
Terbregseveld

Er moet een oplossing gevonden worden voor:

- Bijzondere geluidlekken in lengterichting van de rijksweg:
 - tunnelmond in richting Rozenbuurt
 - geluid vanaf hoge passage Terbregseplein
- Luchtkwaliteit vraagt aandacht:
 - rond tunnelmond
 - vanaf Terbregseplein

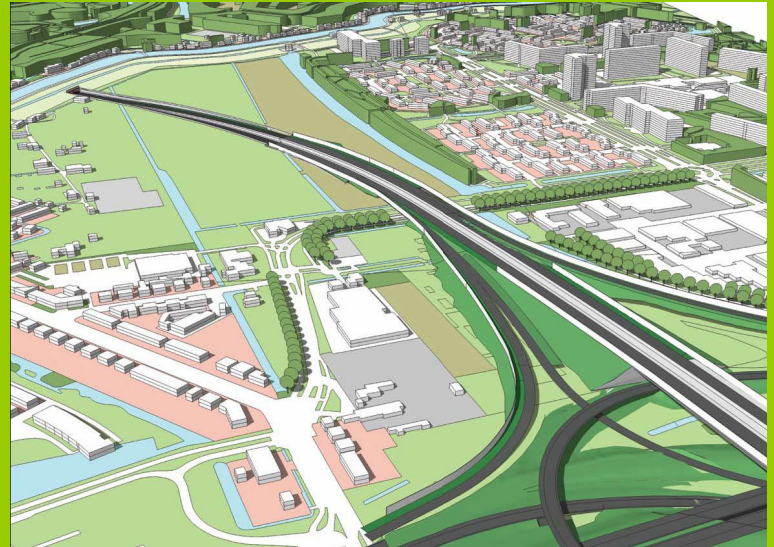


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

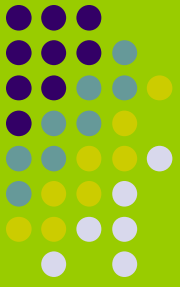


Inpassingseisen voor Ommoord

- Afname van de milieuhinder in Ommoord
- Geen opvullen van concentraties tot aan de norm op lokaties waar nu nog “ruimte is” omdat die nu nog onder de norm zitten
- Bestaande normoverschrijdingen wegnemen

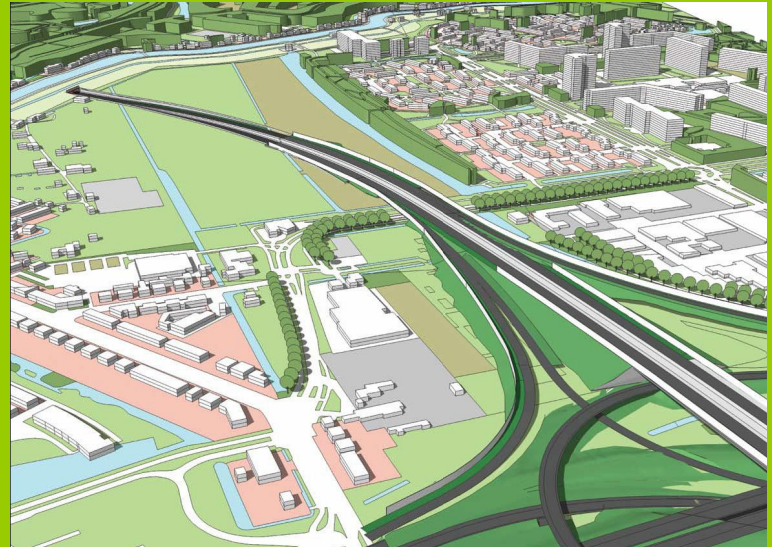


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

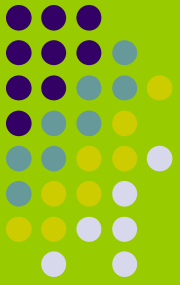


Inpassingseisen voor Ommoord

- Afname van de milieuhinder in Ommoord
- Geen opvullen van concentraties tot aan de norm op lokaties waar nu nog “ruimte is” omdat die nu nog onder de norm zitten
- Bestaande normoverschrijdingen wegnemen
- Overkapping van de A13/A16 is daarvoor een goede oplossing

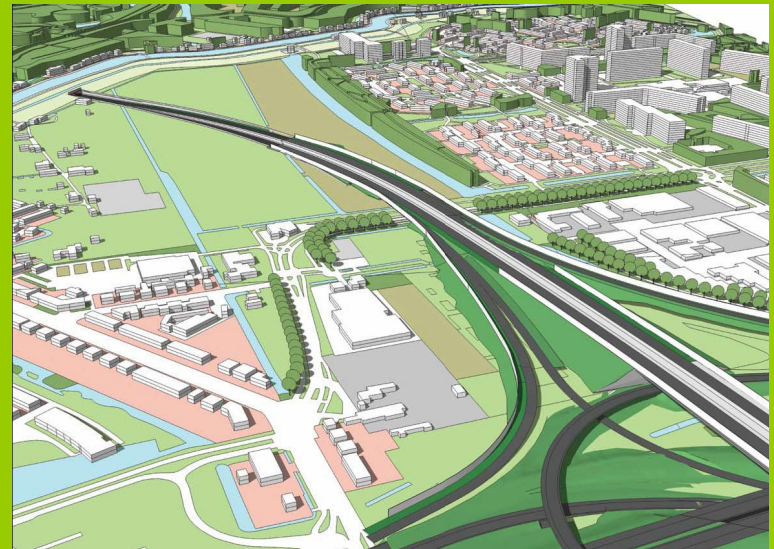


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

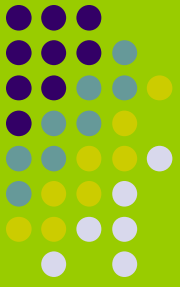


Inpassingseisen voor Ommoord

- Afname van de milieuhinder in Ommoord
- Geen opvullen van concentraties tot aan de norm op lokaties waar nu nog “ruimte is” omdat die nu nog onder de norm zitten
- Bestaande normoverschrijdingen wegnemen
- Overkapping van de A13/A16 is daarvoor een goede oplossing
- **Ommoord mag geen tweede Overschie worden**

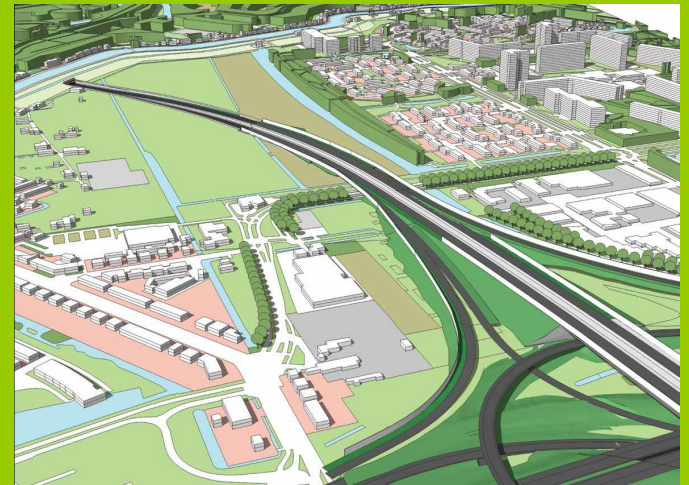


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

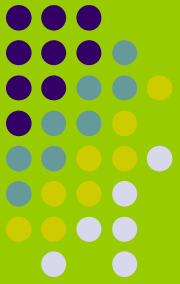


Hoe valt deze verbetering te bereiken (1)

- Het Rijk beperkt zich tot wettelijke eisen en zal voldoen aan de wetten voor geluidhinder en luchtkwaliteit met geluidschermen
- Overkapping is voor het Rijk een precedent met verstrekkende gevolgen
- Het is daarom de Stadsregio die extra budget ter beschikking stelt

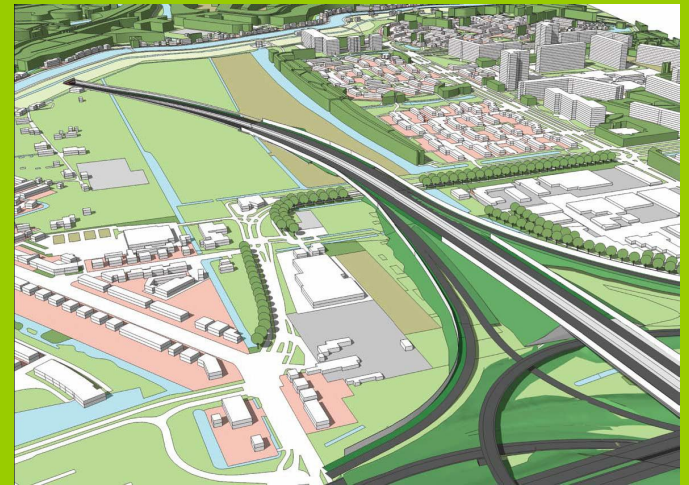


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

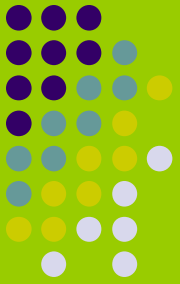


Hoe valt deze verbetering te bereiken (1)

- Het Rijk beperkt zich tot wettelijke eisen en zal voldoen aan de wetten voor geluidhinder en luchtkwaliteit met geluidschermen
- Overkapping is voor het Rijk een precedent met verstekkende gevolgen
- Het is daarom de Stadsregio die extra budget ter beschikking stelt
- Enkele mln van Stadsregio zijn niet voldoende voor overkapping
Budget moet daarvoor verhoogt worden

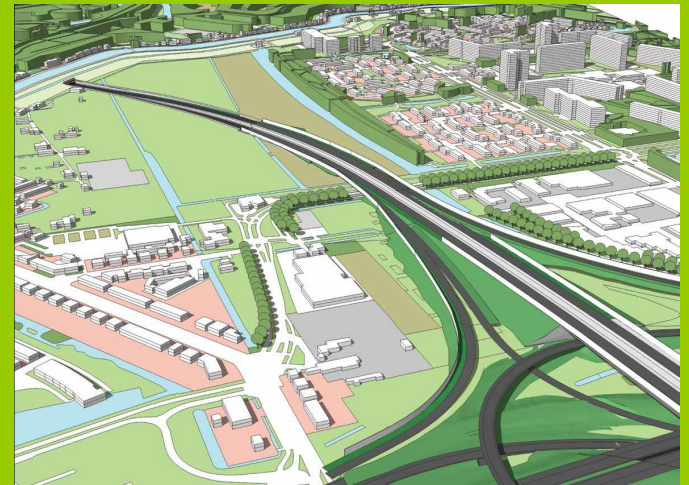


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

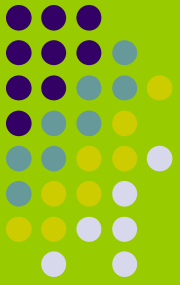


Hoe valt deze verbetering te bereiken (1)

- Het Rijk beperkt zich tot wettelijke eisen en zal voldoen aan de wetten voor geluidhinder en luchtkwaliteit met geluidschermen
- Overkapping is voor het Rijk een precedent met verstrekkende gevolgen
- Het is daarom de Stadsregio die extra budget ter beschikking stelt
- Enkele mln van Stadsregio zijn niet voldoende voor overkapping
Budget moet daarvoor verhoogt worden
- Lichtpunt:
De tunnel in het LBB biedt perspectief
Overkapping als verlenging van de tunnel is relatief goedkoop

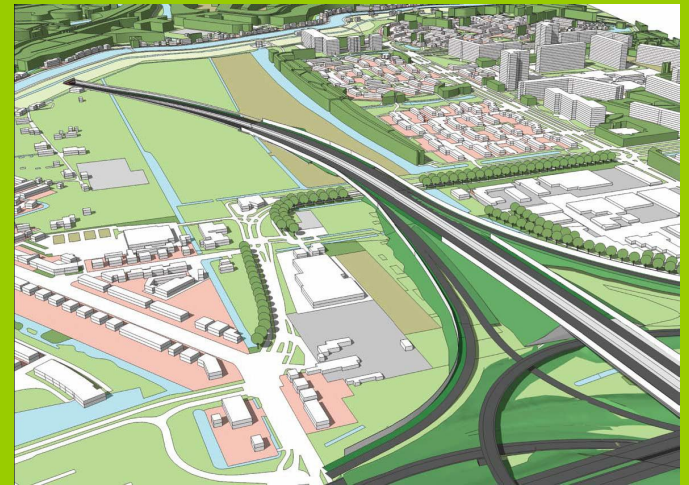


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

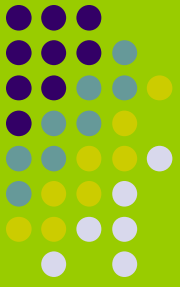


Hoe valt deze verbetering te bereiken (1)

- Het Rijk beperkt zich tot wettelijke eisen en zal voldoen aan de wetten voor geluidhinder en luchtkwaliteit met geluidschermen
- Overkapping is voor het Rijk een precedent met verstreckende gevolgen
- Het is daarom de Stadsregio die extra budget ter beschikking stelt
- Enkele mln van Stadsregio zijn niet voldoende voor overkapping
Budget moet daarvoor verhoogt worden
- Lichtpunt:
De tunnel in het LBB biedt perspectief
Overkapping als verlenging van de tunnel is relatief goedkoop
- Dit moet nader onderzocht worden



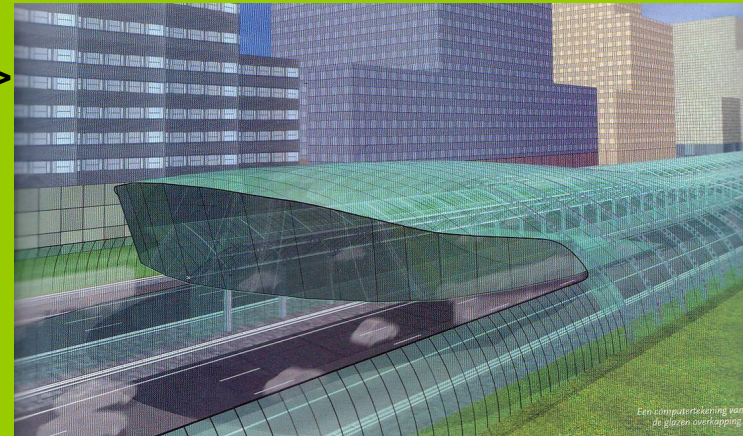
Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

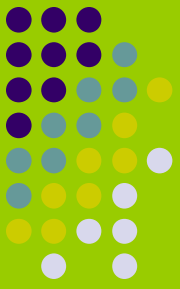


Hoe valt deze verbetering te bereiken (2)

Te onderzoeken opties voor inpakken A13/A16 in Terbregseveld

- Overkapping in verlengde van de tunnel Lage Bergse Bos (800 tot 1.000m)
- Variant Glazen Snelweg van Movares > Kosten: enkele tientallen mln per km
- Afschermdende woonbebouwing in deze woningbouwlocatie uit de Stadsvisie Rotterdam 2030 (nov. 2007)



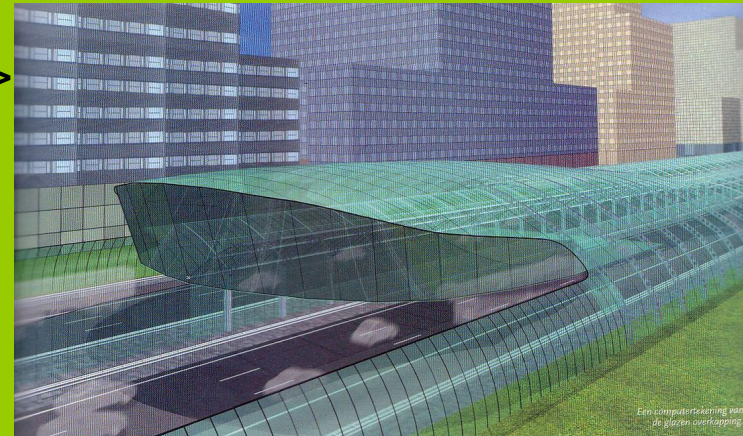


Reactie op het deel Ommoord / Terbregge

Hoe valt deze verbetering te bereiken (2)

Te onderzoeken opties voor inpakken A13/A16 in Terbregseveld

- Overkapping in verlengde van de tunnel Lage Bergse Bos (800 tot 1.000m)
- Variant Glazen Snelweg van Movares > Kosten: enkele tientallen mln per km
- Afschermdende woonbebouwing in deze woningbouwlocatie uit de Stadsvisie Rotterdam 2030 (nov. 2007)
- Onderzoek naar mogelijkheden van een lage passage Terbregseplein op maaiveld met aanpassing verbindingsweg A16-A20 west die nu op dat niveau ligt





Vervolg

Voorjaar 2012:

- Toetsen nieuwe variant in de regio

2012-2014

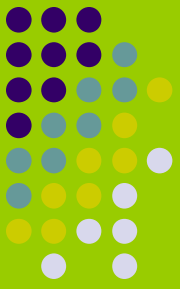
- Onderdelen worden uitgewerkt
- Volgens wettelijk voorgeschreven procedures
- Met betrokken (deel)gemeenten en omwonenden

Naar verwachting in 2014

- Minister neemt ontwerp-tracébesluit
- Daarna formele inspraakperiode

2015-2020: aanleg van de weg

Platform RegioparkRottemeren - A13/A16



- 17 belangenorganisaties namens 30.000 huishoudens

Bewonersverenigingen

- Bewonersvereniging Heide-Bes (wijk Keizershof)
- Bewonersorganisatie **Ommoord** (BOO)
- Bewoners Rotte-band
- Bewonersorganisatie **Terbregge**'s Belang
- Belangenvereniging **Hillegersberg**-Bergse Bos (BVHBB)
- Bewonersorganisatie Molenlaankwartier (BoMK)
- Vereniging Molenlaanbelangen
- Samenwerkende Bewonersorganisaties **Schiebroek** (SBO)
- Stichting BewonersOrganisatie Oud Hillegersberg
- Vereniging tot Behoud van Kern en Plassen Hillegersberg
- Bewonersorganisatie **110-Morgen**
- Bezorgde Bewoners Berkelseweg
- Stichting **RotteVerband**
- Bewonersorganisatie Rottekade (BOR)

Natuur, Milieu en Stedenbouw

- Natuur- en Vogelwacht Rotta
- **Rotterdams Milieucentrum** (RMC)
- Ver.Stedebouwkundig Wijkbehoud Hillegersberg Schiebroek Terbregge

Doelstelling

Platform RegioparkRottemeren – A13/A16



Het Platform RegioparkRottemeren-A13/16 streeft een gezamenlijk doel na:

- Als de A13/16 aangelegd moet worden, dan alleen met een optimale inpassing in de omgeving
- Waar het Lage Bergse Bos wordt gepasseerd betekent dit:

Een tunnel onder maaiveld van de President Rooseveltweg in Ommoord tot de Ankie Verbeek-Ohrlaan in Hillegersberg