

Rotterdam, 9 mei 2008

Aan:

De leden van de Regioraad / Provinciale Staten / Gemeenteraden / Raadscommissies / Deelgemeenteraden, en bestuurders met de portefeuille Ruimtelijke Ordening, Milieu of Verkeer en Vervoer, zoals vermeld op bijgaande verzendlijst.

Betreft: A13/16, Passage Regiopark Rottemeren (Rotte en Lage Bergsche Bos)

Geachte geadresseerden,

Ondergetekende organisaties zijn betrokken bij de informatiebijeenkomsten die Rijkswaterstaat heeft georganiseerd met belangengroepen uit de omgeving van de A13/16. In deze brief willen wij graag uw aandacht vragen voor één specifiek onderdeel van de inpassing van dit rijkswegtracé en dat is de passage van het gebied, dat in het Regionale Structuurplan en Streekplan RR2020 is aangewezen als Regiopark Rottemeren.

In de beleidsnota's over de ruimtelijke ontwikkeling van de Rotterdamse regio staat steeds het creëren van een aantrekkelijke woonstad door het verbeteren van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving hoog in het vaandel. Dit beleid zou ons inziens moeten leiden tot stringente randvoorwaarden aan de wijze waarop de A13/16 het Regiopark Rottemeren doorkruist.

Het onderschrijven van deze brief betekent overigens niet dat wordt ingestemd met de aanleg van de A13/16 of alternatieve plannen daarvoor. Daarover hebben ondertekenaars verschillende opvattingen. Zij zijn echter wel eensgezind in de onderstaande benadering van de inpassing van de A13/16 als tot aanleg van de weg definitief zou worden besloten. Wij verzoeken u deze brief te betrekken bij de bestuurlijke conferentie A13/16, die Rijkswaterstaat op 29 mei organiseert en waarvoor u naar wij aannemen nog wordt of reeds bent uitgenodigd.

Samenvatting

1. Ondergetekenden doen een beroep op u, om duidelijke kaders te stellen aan de Tracénota/MER voor de A13/16 op basis van het in RR2020 vastgestelde regionaal beleid.

In het regionaal ruimtelijk beleid, vastgesteld in het Regionaal Structuurplan en Streekplan RR2020 wordt het Regiopark Rottemeren een wezenlijk belangrijke recreatieve functie toegekend voor de Rotterdamse Stadregio. Daarnaast heeft dit regiopark ook een belangrijke ecologische functie als onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (P.E.H.S.). Deze beide functies gebieden ons inziens het vooraf stellen van stringente eisen aan de inpassing van de A13/16.

Rijkswaterstaat heeft in de Variantennota (concept 31-10-2007) acht varianten voorgesteld als te onderzoeken in de Tracénota/MER studie. Die varianten zijn samengesteld uit bouwstenen per deelgebied.

De eisen, die de recreatieve en ecologische functie van het Regiopark Rottemeren met zich meebrengt, zouden geen ruimte mogen laten aan de helft van de bouwstenen, die voor de kruising van Rotte en Bergsche Bos zijn voorgesteld en een plaats hebben gekregen in meer dan de helft van de acht varianten. Wij doelen hier op niet overdekte passages van het Regiopark Rottemeren en aangrenzende gebieden.

2. Met duidelijke randvoorwaarden zijn zowel het project als alle ander betrokken partijen gediend.

Door ongewenste (gedeelten van) varianten nu in deze Tracé/MER studie de ruimte te geven wordt de indruk gewekt, dat het op basis van een integrale belangenafweging vooraf vastgestelde ruimtelijk beleid in een projectstudie op projectbasis weer onderhandelbaar is geworden. Dit is slecht voor zowel het Regiopark Rottemeren als voor het project A13/16. Voor het Regiopark Rottemeren wordt de onderhandelingspositie verzwakt door de met het beleid strijdige (gedeelten van) varianten een plaats in de afweging te gunnen. Daarnaast is het project niet geholpen met een nodeloos complexe studie en afwegingkader met als uitkomst veel tijdverlies door slepende onderhandelingen en een felle procedurestrijd, waarin recent al zoveel andere infrastructuur projecten zijn beland. Heldere uitgangspunten vooraf zijn een betere garantie tegen eindeloze procedures dan het beperken van inspraak en beroepsmogelijkheden

Wij lichten dit beroep op u hieronder nader toe en sluiten deze brief af met een voorstel voor de te stellen eisen.

Toelichting

1. Het regionale beleid

1.1 Het regionale beleid t.a.v. de kwaliteiten van Regiopark Rottemeren

Wij pleiten voor het stellen van duidelijke kaders op basis van het vastgestelde ruimtelijk beleid.

Dit beleid is goed vastgelegd in het Regionaal Structuurplan, tevens Streekplan RR2020 (dec. 2005) en in het Regionaal Groenblauw Structuurplan RGSP2 dat door GS en DB Stadsregio in 2004 is vastgesteld als bouwsteen voor RR2020 (zie hst. 6.1).

Twee van de drie hoofddoelstellingen in RR2020, die zijn voortgekomen uit het ROM Rijnmond, bepalen het beleid voor het Rottemerengebied (zie blz. 5 en 6):

- **Doelstelling 1:** *“Verbeteren van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving”.*
De hieruit volgende hoofdpoging is in RR2020 als volgt geformuleerd:
“een compleet en goed functionerend groen blauw raamwerk in de regio, (...) waarin het ecologische systeem zich kan ontwikkelen, (...) en dat bijdraagt aan de leefbaarheid van het Stedelijk gebied”
Het Rottemerengebied wordt als Regiopark Rottemeren genoemd als een van de drie grote regioparken van de Stadsregio, die (mede) invulling geven aan dit beleid. Het belang van het Rottemerengebied wordt hiermee duidelijk gemarkeerd.
- **Doelstelling 2:** *“Het versterken en diversifiëren van het ruimtelijk-economisch ontwikkelingsperspectief”.*
De hieruit volgende hoofdpoging is in RR2020 als volgt geformuleerd:
“een hechte aansluiting op de nationale en internationale economische netwerken waar de regio Rotterdam deel van uitmaakt, onder gelijktijdige verbetering van de leefkwaliteit in de regio zelf”.

De belangen die beide doelstellingen vertegenwoordigen kruisen elkaar letterlijk in het Regiopark Rottemeren. Als beide hoofddoelstellingen serieus worden genomen, dan kan het niet zo zijn, dat het ene belang ondergeschikt wordt gemaakt aan het andere. De hoofdpoging uit de tweede doelstelling is daar heel duidelijk over. Er is maar één conclusie mogelijk: de uitwerking van deze doelstellingen mogen elkaar niet schaden.

1.2 Hoe schadelijk is de A13 /16 voor het Regiopark Rottemeren

Het Regiopark Rottemeren is een goed ingericht, waardevol, intensief gebruikt en vanuit de stad goed bereikbaar recreatiegebied. De kwaliteit van het Regiopark Rottemeren met daarin de Rotte als recreatieve verbingszone komt met de aanleg van de A13/16 zwaar onder druk te staan als de verstoring door de weg niet adequaat wordt ingeperkt.

- Het gebied wordt in tweeën gedeeld. Een tocht langs de Rotte, de drager van dit recreatiegebied, wordt over een grote lengte verstoord door de verkeershinder. De A13/16 verkleint daardoor de actieradius van de recreant.
- Ook als wordt voldaan aan geluidsnormen, dan nog gaat de kwaliteit enorm achteruit. Als bij voorbeeld het geluidsniveau met geluidschermen teruggebracht wordt naar 50dB(A), dan voldoet dat aan de norm voor een woongebied, maar t.o.v. de hier nu heersende stilte (voor de Randstad een uitzonderlijke kwaliteit) is er toch sprake van een forse achteruitgang in omgevingskwaliteit. Voor luchtkwaliteit geldt hetzelfde.
- Voor recreatie zijn er overigens geen wettelijk verplichte geluidsnormen. Rijkswaterstaat stelt dat ze die norm van 50dB(A) willen aanhouden, maar sluit niet uit dat dit niet overal haalbaar zal blijken. In die gevallen waar de norm toch wordt overschreden wordt recreatiegebied in oppervlakte gecompenseerd door elders aanvullend recreatiegebied te realiseren. De versnippering van het recreatiegebied wordt daar niet minder van.
- De realisatie van de Intermediaire Zone, groene verbingszone tussen de Regioparken Delfland en Rottemeren, onderdeel van de Provinciale ecologische Hoofdstructuur P.E.H.S. (zie RGSP2 en de verwijzing daarnaar in RR2020 op blz 83), wordt door een bovengrondse aanleg van de A13/A16 onmogelijk gemaakt.

RR2020 legt de grens van het Regiopark Rottemeren op de grens van het beheersgebied van het Recreatieschap Rottemeren, dat de Rotterdamse gemeentegrens niet overschrijdt. Dit zou de suggestie kunnen wekken dat de A13/16 aan de rand van het recreatiegebied loopt. De recreatieve (verbindende) functie van De Rotte strekt zich echter veel verder uit dan deze begrenzing suggereert.

- De Rotte met de daarlangs gelegen kaden vormt een belangrijke Recreative Verbindingszone vanuit het Rotterdamse stedelijk gebied binnen de Ruit, via de Bergse Voorplas naar het Regiopark en het verderop gelegen buitengebied.
- De groengebieden aan de (Rotterdamse) zuidzijde van de Rotte (Terbregsepark en noordrand Ommoord) behoren niet tot het beheersgebied van het Recreatieschap, maar zijn wel essentieel voor de recreatieve kwaliteit van de Rotte en daarmee van het totale Regiopark en dienen ook als zodanig mede beschermd te worden.

1.3 De ruimte die de Variantennota van Rijkswaterstaat creëert voor ongewenste varianten.

De Variantennota (concept 31-10-2007) laat zien, dat de opstellers veronderstellen dat :

- een tracé op enkele honderden meters van de woonwijken de mogelijkheid biedt een maaiveldtracé toe te passen met een hoge brug over de Rotte. Daarmee wordt een goede inpassing gezien als iets dat alleen door nabijgelegen woningbouw wordt beargumenteerd terwijl het belang van het recreatiegebied grenzeloos wordt onderschat.
- een half verdiept tracé of open bak mogelijk is op korte afstand van woonwijken in Hillegersberg, Ommoord en Terbregge.

- een half verdiept tracé of open bak mogelijk is door het gedeelte van het Lage Bergsche Bos, dat het meest intensief ingerichte en gebruikte deel is van het Regiopark.
- een maaiveld ligging mogelijk is tot direct voor de Rottekruising en de Grindwegkruising, met daardoor een directe uitstraling over het recreatiegebied.

Deze veronderstellingen leiden ertoe, dat in vijf van de acht te onderzoeken varianten de passage van het Regiopark en aangrenzende gebieden niet overdekt is.

Het is absoluut ondenkbaar dat deze varianten zonder aanzienlijk kwaliteitsverlies in het Regiopark ingepast kunnen worden. Daarom zouden ze geen serieuze rol in de afweging mogen spelen.

In het door het DB van de Stadsregio onderschreven advies van de regionale Bestuurlijke Afstemgroep A13/16 (nov. 2007) wordt slechts geadviseerd de hoge passage van de Rotte niet mee te nemen en een verdiepte ligging in de buitenboog variant te betrekken..

Een veel hardere stellingname vanuit de regio ten aanzien van niet overdekte varianten voor het gehele Regiopark zou echter ons inziens gezien het vastgestelde beleid op zijn plaats zijn.

2. Duidelijke randvoorwaarden vooraf

2.1 Het poldermodel en de terughoudendheid bij de vertaling van het beleid in randvoorwaarden

Streekplan en Regionaal Structuurplan zijn bedoeld als integraal afwegingskader van sectorale belangen. Als die integrale afweging werkelijk serieus genomen wordt, dan moet daar een vertaalslag op volgen naar duidelijk randvoorwaarden voor de sectorale projecten die passen in het structuurplan.

Het RR2020 draagt echter ook de kenmerken van het poldermodel. De twee hiervoor aangehaalde hoofddoelstellingen staan als een huis in de teksten, maar als het op harde keuzen op de plankaart aankomt, dan wordt de keuze tussen de sectoren economie en leefomgeving niet expliciet gemaakt en naar de toekomst geschoven. De doorkruising van het Regiopark Rottemeren door de A13/16 door is aangegeven met twee pijlen, die betekenen dat de inpassing een onderwerp van nadere uitwerking is.

De belangen afweging komt daardoor terecht in een Tracénota/MER, waardoor de gelegenheid wordt geboden ongewenste varianten in de afweging te betrekken en vervolgens sectoraal af te wegen. Realisatie van het project en het economisch belang daarvan staat dan voorop en van daaruit wordt een afweging gemaakt, die er gemakkelijk toe leidt, dat milieu en leefomgeving met reparaties en lapwerk genoegen moeten nemen. Het resultaat is niet de beste oplossing maar een gemiddelde tussen optimaal en slecht dat “een aanvaardbare oplossing” genoemd wordt. Vervolgens wordt het resultaat door belangengroepen terecht bestreden en ontstaat een tijdrovend besluitvormings-, bezwaren- en beroepsproces.

Een heldere stellingname vooraf wordt bij infrastructuurprojecten vaak omzeild, omdat het initiatief voor die projecten vanuit de sector economie en bereikbaarheid komt, waar de vrees bestaat, dat hoge eisen op voorhand de discussie in een te vroeg stadium kunnen blokkeren met het risico, dat de financiering (al of niet door het Rijk) in gevaar komt.

De focus is er in deze fase dan eerst op gericht de weg op het investeringsprogramma krijgen en daarna pas te gaan studeren op de inpassing. Als het zover is wordt achteraf gezien hoeveel extra budget er te regelen valt om de schade aan milieu en leefomgeving te beperken.

2.2 Duidelijkheid vooraf bekort procedures

Het Rijk wil inspraak en beroepsmogelijkheden inperken om ellenlang slepende procedures te voorkomen. Dat gaat uit van de veronderstelling, dat in een kortere procedure alle relevante aspecten wel voldoende aan de orde zijn geweest en een eerlijke evenwichtige afweging van belangen heeft plaatsgevonden. Een goede sturing vooraf kan daar een belangrijke bijdrage aan leveren.

Door onvoldoende sturing vooraf gaat kostbare tijd verloren. Er wordt veel nodeloos studiewerk gedaan en de afweging en besluitvorming worden langdurige processen.

De A13/16 kan een voorbeeldproject zijn voor hoe het wel kan. Er is een Structuurplan / Streekplan waarin de intenties duidelijk worden uitgesproken (ondanks ontsnappingsmogelijkheden op de kaart) en waarmee een heldere bestuurlijke stellingname beargumenteerd kan worden. Daarmee wordt de proceduredtijd aanzienlijk bekort en veel frustratie achteraf voorkomen.

Inmiddels is het rapport van de Commissie Elverding uitgekomen, waarin wordt geadviseerd al aan het begin van een project met alle overheden, gemeenten, stadsregio's, provincies tot een akkoord te komen over de randvoorwaarden, waarbij ook de inspraak van maatschappelijke groeperingen in die fase goed moet zijn geregeld. Dit advies sluit naadloos aan bij ons pleidooi voor duidelijkheid vooraf.

De Richtlijnen voor deze studie zijn weliswaar na inspraak door de ministers van V&W en VROM vastgesteld, maar bijsturen tijdens het proces op basis van eerder vastgesteld regionaal beleid kan in het verdere proces veel voordeel opleveren.

Voorstel voor de te stellen Randvoorwaarden / Eisen

Behoud van het Regiopark Rottemeren :

- als een ongedeelde groene buffer en recreatief element van formaat, in het inmiddels sterk verstedelijkte en ras verder verstedelijkend gebied tussen Delft, Zoetermeer, Gouda en Rotterdam,
- als de belangrijkste recreatieve verbinding van het stedelijk gebied van Rotterdam met het groene hart,
- als onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur,

leidt ertoe, dat een acceptabele inpassing, die de eenheid van dit gebied kan veiligstellen beperkt wordt tot:

Een ondergrondse en/of een halfondergrondse maar overkapte passage door het Regiopark Rottemeren (deelgebied Lage Bergsche Bos) van tenminste de President Rooseveltweg in Ommoord tot de N 209 in Bergschenhoek .

Wij willen u verzoeken deze randvoorwaarde alsnog in het Trajectnota/MER proces in te brengen en te betrekken bij de bestuurlijke conferentie die Rijkswaterstaat op 29 mei voor u organiseert.

Met vriendelijke groet,

Namens :

- Bewonersvereniging “Heide-Bes” (Ommoord Keizershof).
- Bewoners “Rotte-band” (linker- en rechter Rottekade en “Het Blok”)
- Bewonersorganisatie Varenhof i.o. (Ommoord west)
- Bewoners Organisatie Ommoord (BOO); werkgroep Breed Wijkbeheer.
- Natuur- en Vogelwacht Rotta

Paul Scheublin,
Commissie A13/16 van de Bewonersvereniging “Heide-Bes”,
Brinkheide 16, 3069 KT Rotterdam.
rr.a13-16@kpnplanet.nl

Bijlagen:

- 1. Regiopark Rottemeren in breder perspectief.
- 2. Kaart: RR2020
- 3. Kaart: Natuur en recreatiegebieden in Zuid-Holland (gedeelte)
- 4. Fotovergelijking A13/16 met aquaduct A20 bij Nieuwerkerk a/d IJssel

Verzendlijst

Verzonden per brief aan:

- De Regioraad van de Stadsregio Rotterdam
- De Provinciale Staten van Zuid-Holland
- De Raadscommissie voor Fysieke Infrastructuur, Buitenruimte en Sport van de gemeente Rotterdam
- De Gemeenteraad van de gemeente Lansingerland
- Deelgemeenteraad Prins Alexander
- Deelgemeenteraad Hillegersberg Schiebroek

Verzonden per e-mail aan:

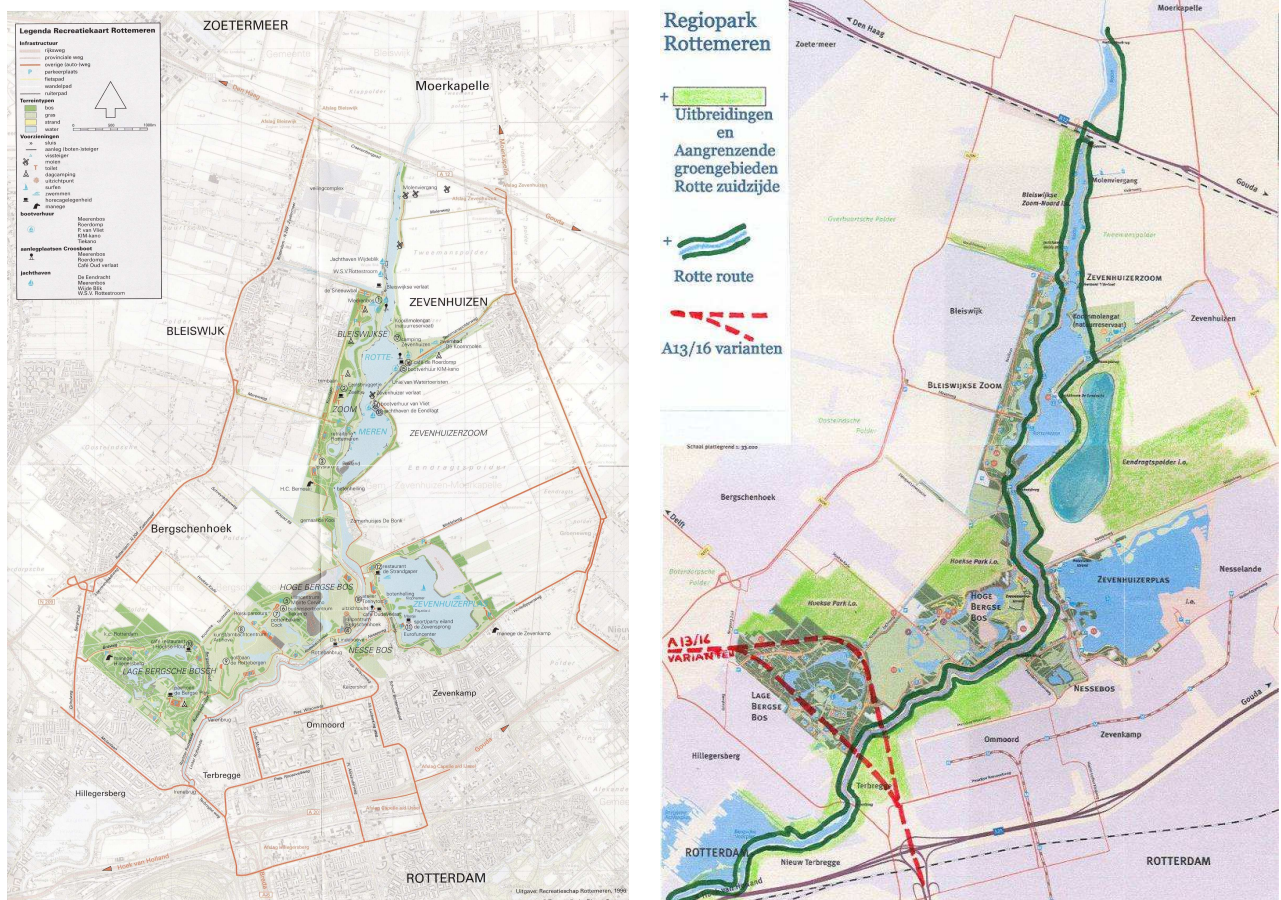
- | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------|
| • Stadsregio Rotterdam, | portefeuillehouder Verkeer en Vervoer: | Mw. J.N. Baljeu |
| | portefeuillehouder Ruimtelijke ordening: | Hr. J.W.J. Wolf |
| • Provincie Zuid-Holland, | gedeputeerde Groen en Plattelandsontwikkeling: | Hr. J.L. Evertse |
| | gedeputeerde Ruimtelijke Ordening en Wonen: | Mw. M.E.H. Koop |
| • Gemeente Rotterdam, | wethouder Verkeer en Vervoer: | Mw. J.N. Baljeu |
| | wethouder Ruimtelijke Ordening: | Hr. H. Karakus |
| • Gemeente Lansingerland, | wethouder Beheer Openbare Ruimte: | Hr. H. de Rijke |
| | wethouder Ruimtelijke Ordening : | Hr. N. Boedhoe |
| • Deelgem. Pr Alexander, | portefeuillehouder Verkeer en Vervoer en R O: | Hr. E.G. van Duin |
| • Deelgem. Hillegersberg-Schiebroek, | portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening: | H.P.L. Cremers |
| | portefeuillehouder Verkeer en Vervoer en Milieu: | Mw. L.M. Bekedam |

Copie per e-mail aan:

- Bestuur van het Recreatieschap Rottemeren
- Projectleiding RWS voor Tracénota/MER

- **Bijlagen:**

Bijlage 1. Regiopark Rottemeren in breder verband

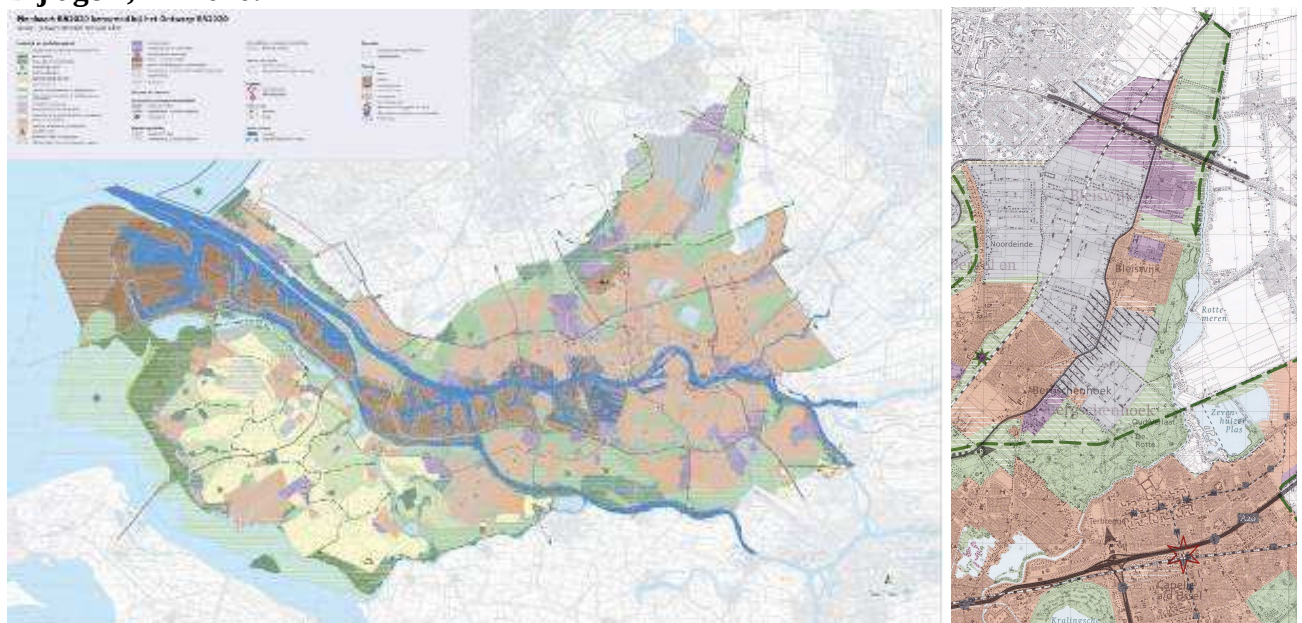


Beheersgebied Recreatieschap Rottemeren

Aangevuld met:

- Uitbreidingen Recreatieschap, gepland en in uitvoering
- Aangrenzende groengebieden
- A13/16

Bijlage 2, RR2020.



RR2020; Regionaal Structuurplan tevens Streekplan

Uitsnede
Regiopark Rottemeren

Bijlage 3 : Natuur en Recreatiegebieden in Zuid-Holland



Bijlage 4: Fotovergelijking A13/16 en A20<

De A13/16 varianten met :

- **bovengrondse ligging tussen Ommoord en Terbregge**
- **een passage van de Rotte met een aquaduct**
- **bovengrond door het Lage Bergsche Bos,**

Vergeleken met: De inpassing van de A20 bij Nieuwerkerk aan den IJssel.

Rijkswaterstaat onderzoekt in de Tracéstudie/MER (Milieu Effect Rapportage) een aantal varianten voor de A13/16. Daaronder de volgende varianten:

- Tussen Ommoord en Terbregge ligt het tracé niet overdekt op maaiveld of verdiept
- Voor de Rottekruising wordt naast een tunnel ook een aquaduct en een brug
- Voor de passage van het Lage Bergsche Bos naast een tunnel ook een zogenaamde halfverdiepte ligging met grondwallen ter weerszijden of een verdiepte betonnen bak die van boven open is.

Om een beeld te geven van hoe dit eruit kan gaan zien is de huidige situatie vergeleken met de inpassing van de A20 bij Nieuwerkerk aan den IJssel, waar de ringvaart met een aquaduct wordt gepasseerd. De situatie daar is door de hoogteligging van Ringvaart en rijksweg goed vergelijkbaar met de Rottekruising. Die kruising zal afhankelijk van de variant ergens tussen Branddreef en Vaandragerdreef of nog iets verder naar het oosten komen te liggen.

Er zijn steeds twee foto's naast elkaar geplaatst. De foto met de A20 geeft steeds een redelijk beeld hoe het op de daar naast staande situatie met A13/16 uit gaat zien.

Dit is bereikt doordat alle foto's zijn gemaakt met een zelfde brandpuntsafstand van 2.0 (allemaal op exact dezelfde wijze ingezoomd dus). De eerste afbeeldingen van Google Earth zijn met dezelfde zichthoogte en kanteling. De grondwallen van de halfverdiepte ligging zijn niet aanwezig op de A20 foto's, maar duidelijk is, dat dit voor de inpassing geen verbetering kan betekenen, maar slechts een grotere vernietiging van aanwezige recreatiewaarden. De verdiepte betonnen bak vergt iets meer voorstellingsvermogen, maar de ingreep op de huidige situatie wordt er niet minder om.

De A20 is 2x3 rijstroken breed. De A13/16 zal aanvankelijk 2x2 rijstroken krijgen, maar er wordt in het ontwerp rekening gehouden worden met een toekomstige uitbreiding naar 2x3, waarbij overigens niet wordt uitgesloten dat 2x3 reeds direct aangelegd zal worden. Het is dus reëel om in de fotovergelijking uit te gaan van een toekomstige situatie die vroeger of later zal gaan ontstaan.

De foto's tonen overduidelijk aan, dat een goede inpassing van een niet volledig ondergrondse oplossing absoluut onmogelijk is. Daarbij maakt het niet uit of de weg nu 500m naar links of naar rechts schuift, de invloed van de weg op een paar honderd meter afstand zal ook nog enorm blijken.

Onderstaande afbeeldingen met zelfde kijkhoogte en kanteling en zijn daardoor van dezelfde schaal	
	
Plaats waar de A13/16 de Rotte zal kruisen De varianten van RWS bevinden zich tussen linker en rechter rand van deze afbeelding	Aquaduct in de kruising van de A20 met de Ringvaart bij Nieuwerkerk aan den IJssel.



2. Vanaf Rottekade (noordzijde Rotte) / Kijkrichting noord, over Branddreef naar Lage Bergsche Bos



2a. Vanaf Aquaduct van de Ringvaart in Nieuwerkerk a/d IJssel / Kijkrichting oost over de A20



3. Vanaf Rottebandreef / Kijkrichting noord, over Branddreef naar Rottekade (100m vanaf de Rotte)



3a. Aquaduct van de Ringvaart in Nieuwerkerk a/d IJssel / Kijkrichting oost 100m voor de Ringvaart



4. Vanaf Rottebandreef / Kijkrichting noord, over Vaandragerdreef naar Rottekade, (200m vanaf de Rotte)



4a. Aquaduct van de Ringvaart in Nieuwerkerk a/d IJssel / Kijkrichting oost 200m voor de Ringvaart



5. Lage Bergsche Bos



5a. A20



6. Lage Bergsche Bos / Hondenstrand



6a. A20



7. Lage Bergsche Bos



7a. A20